



Processo nº 00094/2020

Parecer nº144/2020 CEC/RS

**RESENHA DA MÚSICA  
GAÚCHA”, em grau de recurso, é acolhido,  
sendo recomendado para a avaliação coletiva.**

1. O projeto “**RESENHA DA MÚSICA GAÚCHA**” foi cadastrado em 13 de maio de 2020, habilitado pelo SAT/SEDAC em 14 de maio de 2020, encaminhado ao CEC em 18 de maio de 2020. Relatado em 23 de junho de 2020, não tendo seu parecer favorável, acompanhado, em votação, pela maioria deste Pleno. Em 30 de junho, o proponente ingressa com recurso que é encaminhado a esta conselheira em 01 de julho de 2020.

\_\_Área do Projeto Música

\_\_Período de Realização não vinculado à data fixa

\_\_Local CAPÃO DA CANOA, R.S - Galpão da Fazenda Reserva da Laguna.

O projeto tem como proponente **MURLIKI Empreendimentos Comerciais** e como responsável legal é Jairo Jorge Murliki da Silva. Na equipe principal, a empresa **Applause**, na função de Coordenador e Assistente de Produção. **Mandala Assessoria** como Coordenador Administrativo-Financeiro e Produtor Executivo, e o contador será Silvio Farias Barbosa.

As quatro apresentações **Baitaca, Thomas Machado, Léo Paim e Grupo Tchê Guri** serão *Lives* de 2 horas transmitidas por *streaming* em 04 sábados consecutivos. 1h20min de música seguido de interação virtual entre artista e público através do *chat*. Serão transmitidas no Youtube [canais dos artistas e do projeto], replicando para o Facebook do Projeto e do Patrocinador. Nas Gravações, as equipes usarão EPIs para o controle da propagação do Corona Vírus, receberão treinamento sobre cuidados de distanciamento e higienização dos equipamentos. A Direção Artística montará roteiro, repertório e pauta. Será contratada empresa especializada em captação de imagem e som para *streaming*. Há previsão de interprete de libras. O conteúdo ficará disponível na íntegra e gratuitamente, nas plataformas citadas, após a realização das apresentações. A divulgação será online: anúncios patrocinados, eventos do Facebook, e vídeos-convites dos artistas em suas redes.

\_\_Objetivo Principal

*“Realizar uma Mostra Musical nas plataformas digitais com diversos artistas da música gaúcha, estimulando a criação musical e fazendo uma grande integração entre artistas e público de forma virtual, rompendo barreiras e limites territoriais incentivando a formação de plateia”.*

\_\_Objetivos Específicos

\_Criar uma ferramenta de enfrentamento à crise que se apresenta para o mercado cultural

\_Aproximar artistas e seus públicos através de apresentações online

\_Promover a interação entre artistas e público nos chats das *Lives*

\_Fomentar a música gaúcha através das mídias digitais

\_Gerar renda para os músicos e equipes num momento de isolamento social mundial

\_Desenvolver criar público para o mercado musical gaúcho, através de uma mostra musical disponibilizada gratuitamente na internet.

Vale salientar que o proponente está em tratativas com um possível patrocinador, segundo e-mail anexado na página do projeto.

**\_\_Valor Total:**

**R\$ 152.970,00** [cento e cinquenta e dois mil, novecentos e setentas reais], totalmente solicitados ao **Sistema Pró-Cultura LIC RS.**

**\_\_1º Relato**

Em 23 de junho de 2020, o projeto foi relatado, não tendo seu parecer favorável, acompanhado, em votação, pela maioria deste Pleno.

**É o Relatório.**

2. O Conselheiro Relator descreve os motivos para a não recomendação. Na sequência, em síntese, dados e trechos do parecer e do recurso.

Do Parecer do Conselheiro Relator, em sua análise de mérito:

*“Em linhas gerais, desconsiderados seus aspectos financeiros, o projeto oferece uma solução razoável para transpor ao menos dois dos desafios impostos pela pandemia. O primeiro diz respeito à oferta de eventos artísticos para a sociedade. O segundo diz respeito ao sustento dos trabalhadores da cultura, da arte e do entretenimento”.*

**\_\_do orçamento e suas proporcionalidades**

\_Do Parecer do Conselheiro Relator:

*“A proponente oferece um orçamento de produção e gestão ao custo médio de R\$ 40.000,00/Live, dos quais apenas 1/3 é remuneração aos artistas”. [...] “Se o propósito é oferecer produções sofisticadas, [...] o projeto tem contra si o uso exclusivo do Estado como financiador e fiador [...] Se o propósito é contribuir com a renda e a manutenção de uma cadeia de técnicos [...] oferecer-lhes uma renda que esteja condicionada às despesas materiais de produção onera demasiadamente o projeto que, para o fim específico de contribuir com os técnicos da área é legítimo e necessário, a proponente poderia encontrar soluções mais criativas e menos custosas para o Sistema”.*

\_Do Recurso do Proponente:

*“Os itens de produção: Coordenador de Produção, Direção Artística e Assistentes de Produção somam R\$ 15.600,00 [10,19% do total do projeto]. O restante dos custos do mesmo bloco é estrutura necessária para que seja realizada uma Live e um Audiovisual de qualidade como: Locação de Grua, Sonorização, Iluminação, Praticáveis, Gerador de Energia, Captação de Imagens, Edição e Transmissão, Montagem de Cenário, Técnico de Iluminação, Técnico de Som e Apresentador/Locutor, somando R\$ 46.400,00 [30,33 % do total do projeto]”.*

*“Em relação ao investimento do Estado em projetos culturais, estes recursos são investimentos que retornam aos cofres públicos, não é somente uma benevolência com os agentes culturais e artistas, é investimento que faz movimentar uma indústria criativa. [...] Em 2018 um estudo da Fundação Getúlio Vargas (FGV), encomendado pelo Ministério da Cultura (MinC), demonstrou que a cada R\$ 1 investido por patrocinadores em projetos culturais por meio de incentivos fiscais, R\$ 1,59 retornaram para a sociedade por meio da movimentação financeira de uma extensa cadeia produtiva, que vai desde a equipe contratada para construção de um cenário à logística de transporte necessária para a montagem de um show.”*

[fonte: <http://cultura.gov.br/projetos-da-rouanet-injetaram-r-49-78-bilhoes-naeconomia-em-27-anos/>]

\_Do Parecer do Conselheiro Relator:

*“Quando se trata de contratação com base material, como no caso de aluguel e montagem de equipamentos, faz-se necessário distinguir dois propósitos que, ainda que não sejam excludentes, neste momento sensível não podem se confundir porque resultam em consequências específicas.”*

\_Do Recurso do Proponente:

*“A Proponente é uma empresa de produção de eventos, e não de fornecimento de estrutura, e será remunerada por serviços prestados de Direção Artística e pela Captação de Recursos, o correspondente a 8,36% do valor total do projeto. A IN 03\_ 2020, não informa valores que o proponente pode receber, porém sabemos que o Sistema Pró-Cultura não permite o envio de projetos com valores totais superiores a 10% no CNPJ do proponente. [...] Estes itens de estrutura e serviços serão contratados, como consta na planilha, não serão fornecidas pelo proponente como foi ventilado durante a seção do CEC do dia 23/06/2020.”*

\_Do Parecer do Conselheiro Relator:

*“A disponibilidade permanente do produto audiovisual resultante da proposta em plataformas de streaming é um ativo financeiro mensurável, que não consta no projeto”.*

\_Do Recurso do Proponente:

*“Em relação a uma possível monetização do projeto através da exibição permanente dos vídeos nas plataformas digitais, a única que rentabiliza através de visualizações é o Youtube. [...] Não é difícil verificar que um canal que será criado para a transmissão das Lives, embora seja amplamente divulgado, não rentabilizará algo significativo em um curto espaço de tempo para gerar boa receita. Segundo especialistas em marketing digital, um canal de Youtube, para manter sua audiência e com isso ter muitas visualizações, tem que gerar conteúdo sistematicamente, pelo menos duas a três vezes por semana, mantendo aquecida sua audiência, [...] sem contar que vídeos com poucas visualizações são entendidos pelo algoritmo da plataforma, de pouca relevância, deixando assim de ser mostrados nas pesquisas e nas timelines dos seguidores do canal. Por todos estes motivos, não foi colocado no projeto esta possibilidade de receita, por ser muito difícil de chegar a um valor aproximado e por ser muito remota esta possibilidade.”*

...

Saliento a impossibilidade de realizarmos diligências de acordo com a IN 003\_2020.

Os apontamentos do Conselheiro Relator no primeiro relato deste Projeto, resultando em sua não recomendação, poderiam ter sido esclarecidos por meio deste instrumento, evitando gerar um segundo relato em resposta ao seu Recurso, principalmente no momento de exceção e necessidade de celeridade que todos estamos vivendo.

Chamo a atenção que, para a concepção destes “*novos projetos*”, se fazem necessárias: **a produção do ambiente** seja palco ou estúdio, **a produção do conteúdo audiovisual** para o online, e a **produção do plano de comunicação**: criação de website e canais, suas hospedagens, e a divulgação.

Dito isso, devemos ter um olhar sensível a estas mudanças, pois, inevitavelmente, teremos um maior volume no corpo técnico destes projetos, alterando sensivelmente as proporcionalidades, em comparação aos projetos que antes tramitavam neste Conselho.

Do projeto em tela, embora considere estes dados irrelevantes para aferição de seu mérito, relevância e oportunidade, dado o exposto acima, registro as seguintes proporcionalidades:

Cachês Artistas e apresentador – 35,36%.

Cachês Equipe de Concepção – 15,62%

Cachês Equipe Técnica – 14,12%

Estrutura – 19,23%

Comunicação e Divulgação – 4,92%

Administração/Taxas – 10,75%

Apenas para constar, 65,10% se refere à remuneração de PESSOAS, sejam artistas, produtores, direção artística ou técnicos, igualmente desempenhando a sua função para a excelência do Projeto. A estrutura exige

19,23% e a Divulgação 4,92%. 10,75% é Gestão.

Julgo o Projeto meritório e tecnicamente correto, com valores de rubricas condizentes aos seus escopos. Considero as respostas do Proponente em seu recurso satisfatórias. Portanto, acolho aqui o recurso, recomendando o projeto, com algumas condições.

### 3. Condicionantes

\_Condiciono a liberação de recursos à assinatura de um termo de compromisso onde qualquer integrante da equipe do Projeto, não fará uso comercial do conteúdo após o seu encerramento sem, no entanto, prejudicar o direito de uso de imagem tanto pelos artistas, quanto proponente e patrocinador.

\_Que o conteúdo disponibilizado em ambiente virtual em todas as plataformas e canais citados, contemple os recursos de acessibilidade universal. Portanto, o projeto deverá incluir: Legendagem Descritiva [na qual são explicitadas informações de efeito sonoros, música, sons do ambiente, silêncios significativos], Audiodescrição e Libras.

\_As estruturas para as Gravações devem contemplar a acessibilidade universal.

\_Cumprimento das normas de segurança do trabalho: NR10, NR18 e NR35.

\_Fornecimento de ART [Anotação de Responsabilidade Técnica] de projeto e execução/montagem de todas as estruturas e das instalações elétricas.

\_Apresentação do Alvará de Prevenção contra Incêndio

\_Que o projeto siga as leis vigentes do Estado e do Município para o combate da Covid-19, respeitando decretos de isolamento social e adotando medidas de segurança e higienização necessárias para evitar o contágio e transmissão do Coronavírus.

### 4. Sugere-se

Em todo o material institucional, promocional e de divulgação, inclusive nas plataformas de veiculação do projeto, releases e entrevistas, deve constar que o projeto teve seu mérito cultural examinado e aprovado pelo Conselho Estadual de Cultura e que por isso poderá usufruir de financiamento da Lei de Incentivo à Cultura (LIC) e Sistema Pró-Cultura RS.

Para o conteúdo transmitido e disponibilizado em ambiente virtual, seguir o que foi apontado pelo SAT em seu parecer: *“Advertimos que não é permitido destaque maior aos patrocinadores do que ao sistema pró-Cultura, como por exemplo, citando em outros momentos durante a realização da live. Não fica claro de que forma será feito o anúncio nos “minutos iniciais”, se de forma verbal, mas segue padrão definido no § 4º do art. 20: “Quando se tratar de produção audiovisual para exibição em redes sociais, vídeo clipes e teasers, as marcas que identificam o financiamento do PRÓ-CULTURA RS devem aparecer em cartela exclusiva nos créditos iniciais por, pelo menos, 5 (cinco) segundos de exposição;”.*

Visando a segurança das equipes envolvidas, sugere-se a contratação de seguro de responsabilidade civil, que o proponente atente a essa medida de segurança para os seus próximos projetos ou para a próxima edição deste evento.

### 5. Glosas

\_A Rubrica 2.1: *Anúncios de Rodapé em Jornal*, no valor de R\$ 1.920,00.

O projeto possui um bom plano de comunicação e divulgação online. Julgo ser ideal e suficiente para o que o Projeto se propõe no alcance de público para formar plateia.

**RESENHA DA MÚSICA GAÚCHA**”, em grau de recurso, é acolhido, sendo recomendado para a avaliação coletiva, em razão de seu mérito cultural – relevância e oportunidade - podendo vir a receber incentivos até o valor de **R\$ 150.450,00** (cento e cinquenta mil, quatrocentos e cinquenta reais) do Sistema Estadual Unificado de Apoio e Fomento às Atividades Culturais – Pró-Cultura RS.

Porto Alegre, 20 de julho de 2020.

**Daniela Giovana Corso**

Conselheira Relatora

**Conselho Estadual de Cultura**  
Estado do Rio Grande do Sul



**Processo nº 00094/2020**

**Parecer nº 116/2020 CEC/RS**

**RESENHA DA MÚSICA GAÚCHA**” não é recomendado para a avaliação coletiva.

#### **O PROJETO**

O projeto **RESENHA DA MÚSICA GAÚCHA** tem como produtora cultural a Murliki Empreendimentos Comerciais LTDA e sua realização não está vinculada a data fixa.

A proposta consiste em produzir uma série com quatro apresentações por streaming – via YouTube e Facebook –, com 2 horas de duração cada uma. Durante as *lives*, a serem realizadas sempre aos sábados, os artistas vão intercalar canções de seu repertório e interação com público. O conteúdo produzido ficará disponível, gratuitamente, nas respectivas plataformas, após a realização das apresentações.

A proponente escalou os seguintes participantes: Baitaca, Thomas Machado, Léo Paim e Grupo Tchê Guri. O valor total dos cachês é de R\$ 52.500,00, o que representa 34% dos R\$ 152.970,00 solicitados ao Sistema. As rubricas de produção, excetuados os gastos com cachê, somam R\$ 68.200,00.

A proponente afirma que o valor dos cachês foi acertado com cada artista considerando o pagamento de todos os membros de suas equipes permanentes, mesmo aqueles que, devido às características do projeto, concebido para se adequar à situação imposta pela pandemia da covid-19,

não forem atuar nas apresentações. É, segundo a proponente, uma maneira de contribuir para o sustento dos profissionais da cultura que atuam nas respectivas equipes.

O projeto contém ainda um detalhado plano de divulgação, com custo de R\$ 10.320,00 aos cofres públicos, fundamental para ampliar tanto o alcance de público do projeto quanto, conseqüentemente, viabilizar a captação dos recursos para sua execução. Chama a atenção, no entanto, entre as rubricas de mídia, o valor de R\$ 1.920 destinado à publicidade em rodapé de jornais, uma vez que o alcance do projeto, via transmissão online, não tem as restrições geográficas das mídias impressas.



# Pró-cultura RS