

Processo nº 00520/2023

Parecer nº 830/2023 CEC/RS

Projeto “AVIVARTE 2024” .

Revisão de nota

ASSUNTO: Resposta ao Parecer nº 706/2023 CEC/RS

Projeto: “AVIVARTE 2024”

Processo: nº 00520/2023

Proponente: SBC INDUSTRIA, SERVICOS EM GESTAO DE ENTRETENIMENTO CULTURAIS LTDA

CEPC: 9276

Do pedido:

Tendo em vista a perspectiva de esclarecer alguns pontos que possam não ter sido devidamente detalhados no projeto, submetemos este recurso: Em relação ao detalhamento das oficinas, esclarecemos os conteúdos: Conteúdo programático das oficinas: Oficina 1h 25 participantes Acrobacia circense, Malabares, bambolê, equilíbrio. As oficinas partem da abordagem do circo social, que tem forte potencial transformador, utilizado em projetos sociais de arte educação. Para tanto, se utiliza da interdisciplinaridade como ferramenta de desenvolvimento psicomotor, ao relacionar as várias técnicas circenses, como malabarismo, equilibrismo, acrobacias aéreas, acrobacias de solo, palhaçaria, com as técnicas de dança, como a dança contemporânea, a dança urbana, o ballet, dando novo entendimento do próprio corpo e suas potencialidades. Tais atividades ainda estimulam a autoestima e a empatia, projetando no outro sua própria transformação pela experiência do trabalho coletivo.

Da resposta:

Reafirmo a nota anterior e lamento que as atividades (oficinas) propostas não aparecem na lista de metas do Projeto, tão pouco há um conteúdo programático ou descrito na metodologia como ocorreram ou como será a escolha de quem vai participar. O proponente traz informações pertinentes em seu pedido de revisão, no entanto nesse quesito são informações novas que não encontrei no projeto ao fazer a revisão.

Do pedido:

Em relação à pontuação quanto ao investimento próprio: Investimento local / próprio Toda a receita da bilheteria será revertida para o projeto. As cartas de intenção de patrocínio inseridas no sistema indicam o interesse da comunidade local em relação à viabilização do evento. Inclusive, enviamos nova carta de intenção de patrocínio que irá se somar ao projeto.

Da resposta:

Esse avaliador reconheceu em sua avaliação o que solicita o proponente em seu pedido, reafirmo “Há duas cartas de patrocínios que somam, R\$410.000,00 e um plano de comercialização no valor de R\$ 174.600,00” e dou ênfase “não há outros investimentos públicos”

Do pedido:

Acessibilidade Haverá intérprete de LIBRAS em todas as ações planejadas para o conteúdo programático. Além, o evento conta com uma equipe especializada para atendimento de PNE. Ainda, não há restrições de acesso físico para pessoas com mobilidade reduzida.

Da resposta:

Eis o texto que fala sobre acessibilidade e inclusão “Além disso, a acessibilidade também se dará por meio da presença de um intérprete de Libras e pelo acesso físico”, essa é a última frase, é a única manifestação em relação a acessibilidade e inclusão. Reafirmo que por se tratar de um evento grande a avaliação fica comprometida pois o proponente não apresenta ações detalhadas para Pessoas com Deficiências no que diz respeito às oficinas, se há ou não práticas de acessibilidade pois a única frase que trata do tema é “e pelo espaço físico” ou seja texto inconclusivo, avaliação comprometida. o que prejudica ainda mais é a falta do conteúdo programático em se tratando da disponibilização de oficinas.

sendo assim reafirmo a nota

QUESITO	NOTA
Dimensão simbólica	4,5
Conceituação temática	2,5
Originalidade e inovação estética	2
Dimensão cidadã	3,5
Pluralidade, acessibilidade e inclusão	2,5
Democratização do acesso / gratuidade	1
Dimensão econômica	3,5
Distribuição dos valores	2
Investimento local / próprio	1,5
Viabilidade	3
Relevância	3
Oportunidade	2
Nota de Prioridade	4,14



Após análise do pedido de recurso a nota de prioridade permanece 4,14.